



ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл. 54 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на хранителни продукти на едро за нуждите на детски градини на територията на район „Витоша“ – Столична община”, открита с решение рег. № РВТ19-ДИ05-361/16.09.2019 г. и публикувана с обявление за поръчка под № 933499 на 16.09.2019г.

На 26.11.2019г. от 13.00 часа в сградата на СО район „Витоша“, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Слънце“ № 2, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РВТ19-РД92-11/29.10.2019 г. на ВриД Кмет на СО район „Витоша“ изменена със Заповед № РВТ19-РД92-13/26.11.2019 г. за Кмет на СО район Витоша, съгласно Заповед № РВТ19-РД15-230/22.11.2019г. в състав:

Председател: Радослава Атанасова Александрова – Началник отдел ПНОУОССЧР;

Членове:

1. Николина Динева Николова – началник отдел ФСД;
 2. Анна Кочунска – главен експерт в отдел ОСДКСЛ;
 3. Десислава Петрова Янкова – Директор на ДГ № 46;
 4. Надя Велкова – Директор в ДГ № 60;
 5. Румяна Узунска - Директор на ДГ № 160;
 6. Нели Антова Петкова – Директор на ДГ № 112;
 7. д-р Кремена Стоева – Началник отдел „Официален лабораторен контрол и мониторинг“ в дирекция „Контрол на храните“ при ЦУ на БАБХ;
 8. д-р Румяна Янева – главен експерт в отдел ЗПФК, на дирекция ЛИ към СРЗИ.
- се събра със задача да отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участниците.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отваряне на пликовете с ценовите параметри, участниците бяха уведомени със съобщение рег. № РВТ19-ДИ05-361/4/ от 20.11.2019 г., което на 20.11.2019 г. беше публикувано и в профила на купувача. При отваряне на ценовите предложения присъстваха всички членове на комисията и представители на следните участници:

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на следните участници:

1. Любов Василева - упълномощен представител на „Ийт Уел“ ЕАД, която се вписа собственооръчно в присъствения списък и се легитимира с пълномощно и лична карта.
- Председателят на комисията направи проверка на пълномощното, представено от присъстващите.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протокол № 1,

комисията допусна за по-нататъшно разглеждане офертите на участниците, както следва:

1. „ПАНДА ИП” ЕООД;
2. „Ийт Уел” ЕАД;

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с критерия „Качество” за избор на изпълнител въз основа на критерия – „Оптимално съотношение качество/цена” и с оглед на горепосочените резултати, комисията уведоми резултатите оценката на участниците по, както следва:

Класиране Място	Участник	Оценка по показател П2, „Качество”
Първо място	„ПАНДА ИП” ЕООД	50 точки
Второ място	„Ийт Уел” ЕАД;	44,67 точки

Комисията удостовери, че пликовете с надпис „ценови параметри” на допуснати участници са с ненарушена цялост и с подписите от първото публично заседание.

Отварянето и оповестяването на ценовите предложения се извърши по реда на подаване на опаковките в деловодството на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, а именно:

I. Участник: „ПАНДА ИП” ЕООД

1. Предложена обща цена без ДДС с включена опция – 718 624,36 лв. (седемстотин и осемнадесет хиляди шестстотин двадесет и четири лева и тридесет и шест стотинки).

Председателят на комисията даде възможност на присъстващите, ако имат желание да разпишат ценовите предложения, като съответно разписващия представител е различен от участника, г-ца/жа Любов Василева - упълномощен представител на „Ийт Уел” ЕАД се възползва от предоставената възможност и подписа ценовото предложение. Също така и трима от членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на участника.

II. Участник: „Ийт Уел” ЕАД

1. Предложена обща цена без ДДС с включена опция – 722 767,53 лв. (седемстотин двадесет и две хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и петдесет и три стотинки)

С оглед обстоятелството, че липсва друг представител, трима от членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на участника.

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, Комисията приключи откритото заседание в 13:50 часа на 26.11.2019 год.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание и след като разгледа подробно ценовите предложения, констатира, следното:

1. Представеното от участника „ПАНДА ИП” ЕООД ценово предложение е по образец и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Представеното от участника „Ийт Уел“ ЕАД ценово предложение е по образец и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

При извършената проверка на ценовите предложения, аритметични грешки и несъответствия не бяха установени.

На 29.11.2019 г. в 10.00 часа, в стая 25 на II-ри етаж в сградата на СО район „Витоша“ на ул. „Слънце“ № 2, Комисията, назначена със заповед № РВТ19-РД92-11/29.10.2019 г. на ВриД Кмет на СО район „Витоша“ със изменена със Заповед № РВТ19-РД92-13/26.11.2019 г. за Кмет на СО район Витоша, съгласно Заповед № РВТ19-РД15-230/22.11.2019г., проведе закрито заседание за разглеждане на ценовите предложения и извършване на комплексната оценка в съответствие с критериите за избор на изпълнител по тази процедура и на основание изложеното до тук, Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

Критерий за оценка на офертите - "**оптимално съотношение качество/цена**".

Оценяването на офертите се извършва на основата на комплексна оценка $K_{\text{комп.}}$, определена на базата на следните показатели:

- Цена / П1 / - с коефициент на тежест – 0,50
- Мерки за осигуряване на превантивен контрол за безопасността и съответствието на хранителни продукти при изпълнение предмета на поръчката / П2/ - с коефициент на тежест – 0,50

Крайната оценка на кандидата по двата показателя се изчислява по следната формула:

$$KO = П1 + П2.$$

Където:

КО. - броя точки за **комплексна оценка на кандидата**

П1 - оценка по показател цена;

П2 - оценка по показател „мерки за осигуряване на превантивен контрол за безопасността и съответствието на хранителни продукти при изпълнение предмета предмет на поръчката”.

Максималния брой точки, които може да получи кандидатът при крайното класиране е 100 точки.

Формиране на оценката по показател П1 „Цена”:

Оценката се извършва по следната формула:

$$П1 = \frac{Ц_{\text{min}} \times 50}{Ц_{\text{к}}}, \text{ където:}$$

$Ц_{\text{min}}$ – най-ниска предложена обща цена без ДДС с включена опция;

$Ц_{\text{к}}$ – обща цена без ДДС на участника за изпълнение на поръчката с включена опция;

П1 – точки, получени от всеки участник.

Максималния брой точки, които може да получи кандидатът е 50.

Предвид гореизложеното, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници по критерии П1 „Цена” без включен ДДС, са както следва:

1. „ПАНДА ИП” ЕООД

П1-Предложена обща цена без ДДС с включена опция – $718\,624,36 / 718\,624,36 * 50 = 50,00$ точки

2. „Ийт Уел” ЕАД

П1-Предложена обща цена без ДДС с включена опция – $718\,624,36 / 722\,767,53 * 50 = 49,71$ точки

В съответствие с получени резултати по критерия „Качество” за избор на изпълнител въз основа на критерия – „Оптимално съотношение качество/цена” и с оглед на горепосочените резултати, а именно:

Участник	Оценка по показател „Цена” – П ₁	Оценка по показател „Качество” – П ₂	Обща оценка КО
„ПАНДА ИП” ЕООД	50,00 точки	50,00 точки	100 точки
„Ийт Уел” ЕАД	49,71 точки	44,67 точки	94,38 точки

комисията прави следното класиране на участниците по настоящата обществена поръчка:

I-во място: „ПАНДА ИП” ЕООД с получена оценка по критерия „отпимално съотношение качество/цена” от **100 точки**.

II-ро място: 2. „Ийт Уел” ЕАД с получена оценка по критерия „отпимално съотношение качество/цена” от **94,38 точки**.

Предвид направеното класиране по-горе комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител участника „ПАНДА ИП” ЕООД с Предложена обща цена без ДДС с включена опция – 718 624,36 лв. (седемстотин и осемнадесет хиляди шестстотин двадесет и четири лева и тридесет и шест стотинки).

Настоящият протокол се състави и изготви на 29.11.2019 г. 11.00 Ч. в съответствие с разпоредбата на чл. 103, ал. 3 от Закона за обществени поръчки.

Председател: Р.Александрова – Началник отдел ПНОУОССЧР.....

Членове:

1. Н. Николова – началник отдел ФСД.....;
2. А.Кочунска – гл.експерт отдел ОСДКСЛ.....;
3. Д. Янкова – Директор на ДГ № 46.....;
4. Н. Велкова – Директор ДГ № 60.....;
5. Р. Узунска - Директор на ДГ № 160.....;
6. Н.Петкова – Директор на ДГ № 112.....;
7. д-р Кремена Стоева – Н-к отдел „Официален лабораторен контрол и мониторинг“ в дирекция „Контр храните“ при ЦУ на БАБХ.....;
8. д-р Румяна Янева – гл. експерт в отдел ЗПФК, на дирекция ЛИ към СРЗИ.....